

<div>VARESE - Q.RE SANGALLO</div> <div>APPALTO N. 25/2023</div>																											
<div>LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE URBANISTICA E L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IN COMUNE DI VARESE Q.re SANGALLO</div> <div>via Sangallo n. 23 - via Borromini n. 8</div> <div>via Borromini n. 8 - via Borromini n.10</div> <div>via Borromini n. 27 - ID 241 - FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR - CUP D38I21000660009 - CIG 953412727F</div>																											
IMPORTO A BASE D'ASTA:				9.608.076,95 €																							
ONERI SICUREZZA				460.523,05 € 10.068.600,00 €																							
ONORARI SERVIZI TECNICI PROGETTO ESECUTIVO				287.697,85 €																							
TOTALE A BASE D'ASTA				10.356.297,85 €																							
N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	INDIRIZZO	CITTA'/PROV.	CRITERI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	totali						
					3,00	12,00	5,00	10,00	5,00	5,00	7,00	5,00	12,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	3,00	70,00						
1	TABANO S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	0,80	0,40	0,80	0,80	0,60	1,00	2,35	2,40		0,80		0,80		0,80	0,80	46,15	media dei n. 3 commissari				
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	2,00	8,00	4,00	3,00	7,00				0,80		0,80		2,40							
				Comm. 2	giudizio	1,00	0,80	0,60	0,80	0,80	0,60	1,00	2,35	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	48,35					
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	3,00	8,00	4,00	3,00	7,00				1,00		1,00		3,00							
				Comm. 3	giudizio	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	2,35	2,40		0,80		0,80		1,00	0,80	41,95					
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	3,00	6,00	3,00	3,00	7,00				0,80		0,80		1,00	2,40						
				2	SERVECO S.r.l			Comm. 1	giudizio	1,00	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80	1,00	2,35	2,40		0,80		0,60		0,80	0,60	40,55	media dei n. 3 commissari
									punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	4,80	3,00	6,00	4,00	4,00	7,00				0,80		0,60		0,80	1,80		
Comm. 2	giudizio	1,00	0,60					0,60	0,80	0,80	0,60	1,00	2,35	2,40		0,80		0,80		0,80	0,80	44,75					
	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20					3,00	8,00	4,00	3,00	7,00				0,80		0,80		0,80	2,40						
Comm. 3	giudizio	1,00	0,60					0,40	0,80	0,60	0,60	1,00	2,35	2,40		0,60		0,60		0,80	0,80	42,35					
	punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20					2,00	8,00	3,00	3,00	7,00				0,60		0,60		0,80	2,40						
3	MARCHETTI & C.							Comm. 1	giudizio	1,00	0,80	0,80	0,80	0,60	1,00	1,00	2,35	2,40		1,00		1,00		0,80	1,00	50,15	media dei n. 3 commissari
									punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	4,00	8,00	3,00	5,00	7,00				1,00		1,00		3,00			
				Comm. 2	giudizio	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	2,35	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	50,35					
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	4,00	8,00	4,00	4,00	7,00				1,00		1,00		3,00							
				Comm. 3	giudizio	1,00	0,80		0,80	0,60	1,00	1,00	2,35	2,40		1,00		1,00		0,80	1,00	50,15					
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	4,00	8,00	3,00	5,00	7,00				1,00		1,00		0,80	3,00						
				4	PALADINO COSTRUZIONI S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	2,50	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	56,90	media dei n. 3 commissari
									punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	12,00	4,00	10,00	5,00	5,00	7,00				1,00		1,00		3,00			
Comm. 2	giudizio	1,00	0,																								

VARESE - Q.RE SANGALLO APPALTO N. 25/2023				1.1 TB	2.1 QL	3.1 QL	4.1 QL	5.1 QL	6.1 QL	7.1 QL	8.1 QT	9.1 QT	9.2 TB	9.3 TB	9.4 TB	10.1 QL								
LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE URBANISTICA E L'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IN COMUNE DI VARESE Q.re SANGALLO via Sangallo n. 23 - via Borromini n. 8 via Borromini n. 8 - via Borromini n.10 via Borromini n. 27 - ID 241 - FONDO COMPLEMENTARE AL PNRR - CUP D38I21000660009 - CIG 953412727F				ESSENTE IN POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE INTERNAZIONALE DI SOCIAL ACCOUNTABILITY SA 8000 (SOSTENIBILITA' SOCIALE ES. ASILI NIDO AZIENDALE)	SCelta DEI MATERIALI - MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI	SCelta DEI MATERIALI DNHS	SOLUZIONI TECNICHE-IMPIANTISTICHE	RESILIENZA DEGLI IMPIANTI	ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI E ATTIVITA' DI CANTIERE	CAM 2.3.5.3 DISPOSITIVI DI PROTEZIONE SOLARE - G.U.R.I. SERIE GENERALE N. 259 DEL 06/11/2017	CAM 2.4 e 2.4.4 SPECIFICHE TECNICHE DEI COMPONENTI EDILIZI MATERIALI RINNOVABILI G.U.R.I. SERIE GENERALE N. 259 del 06/11/2017	TEMPI - Organizzazione dei lavori finalizzati alla riduzione dei tempi di esecuzione: punteggio massimo.	IL CRONOGRAMMA DOVRA' ESSERE CORRELATO DALLE SEGUENTI INFORMAZIONI: ORE LAVORATIVE (ORE/GIORNO)	MAESTRANZE E MEZZI D'OPERA IMPIEGATI NELLA SICUREZZA E NELLA COSTRUZIONE DELL'OPERA	PRODUZIONE MEDIA GIORNALIERA	MIGLIORAMENTO CLASSE ENERGETICA								
IMPORTO A BASE D'ASTA: 9.608.076,95 € ONERI SICUREZZA 460.523,05 € 10.068.600,00 € ONORARI SERVIZI TECNICI PROGETTO ESECUTIVO 287.697,85 € TOTALE A BASE D'ASTA 10.356.297,85 €				Indicare OBIETTIVI PRESTAZIONALI AI MINIMI IMPOSTI DALLE VIGENTI NORME CAM	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' OTTEMPERARE AL RISPETTO DEL PRINCIPIO DI NON ARRECARRE UN DANNO SIGNIFICATIVO (DNHS) regolamento UE 852/2020 - UE 2021/241	L'OPERATORE ECONOMICO DOVRA' FARE PROPOSTE MIGLIORATIVE O INTEGRATIVE, CON INVARIANZA DELL'IMPORTO A BASE DI GARA, DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI, RISPETTO AL PROGETTO DEF. FINALIZZATE ALL'ADEGUAMENTO A NUOVE TECNOLOGIE E AL RISPARMIO ENERGETICO E IDRICO	INDICARE LE CAPACITA' DEGLI IMPIANTI DI ADATTARSI ALLE VARIAZIONI NEL BREVE E MODO TREMINE, A SEGUITO DI MODIFICHE DISTRIBUTIVE E/O IMPLEMENTAZIONE DELL'ORGANIGRAMMA, PER GARANTIRE IL SODDISFACIMENTO DELLE FUTURE ESIGENZE DEI FRUITTORI	FARE PROPOSTE INTEGRATIVE DI ORGANIZZAZIONE DI CANTIERE E PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI FINALIZZATE A RIDURRE LE INTERFERENZE TRA L'ESECUZIONE DEI LAVORI IN APPALTO E LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' PUBBLICHE EFFETTUATE NELLE AREE DI INTERVENTO E LIMITROFE	MIGLIORIE DAL PUNTO DI VISTA ARCHITETTONICO E FUNZIONALE DEL GIARDINO PENSILE DA REALIZZARSI ALL'ULTIMO PIANO DEL CAVEAU. MEDIANTE ADEGUAMENTI STRUTTURALI E IPERMEABILIZZAZIONE DEL SOTTOTERRAPO E L'UTILIZZO DI VASI DI GROSSE DIMENSIONI, ESSENZE ARBOREE CONIFERE A SECONDA DELL'ORIENTAMENTO DEL FABBRICATO.	INDICARE IL NUMERO DI PIASTRE AD INDUZIONE CHE INTENDE OFFRIRE A 4 FUOCHI PER 1 N. 4 FABBRICATI FINO AD UN MAX DI N. 68 PIASTRE. IL PUNTEGGIO DA ASSEGNARE VERRA' DETERMINATO DALLA SEGUENTE FORMULA: P= 5 punti x n. piastre offerte/n. 68 max piastre	PER CIASCUNA FASE DOVRA' INDICARE IL TEMPO DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE ESPRESSE IN GIORNI. LA SOMMA TOTALE DEI GIORNI DI CIASCUNA FASE DETERMINERA' IL TEMPO COMPLESSIVO OFFERTO DAL CONCORRENTE PER LA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO. IL TEMPO COMPLESSIVO OFFERTO DOVRA' ESSERE ESPRESSE IN GIORNI DAL CONCORRENTE. tempo posto a base di gara 900 giorni NON sono ammesse riduzioni di tempi superiori al 20% (180 gg) Formula: Ti= (Tba-Tc) x nn/Tba Ti = coefficiente da attribuire al tempo dal concorrente i-esimo nn = peso ponderale attribuito all'elemento tempo = 12 punti Tba = tempo a base d'asta Tc = tempo offerto dal concorrente i-esimo													
				Indicare PRESTAZIONI TECNICHE FUNZIONALI RIGUARDO:	IL REMPLIEGO O RIUTILIZZO DEI MATERIALI DISMESSI DURANTE L'APPALTO > 5% RISPETTO AL MINIMO STABILITO PARI AL 70%	UTILIZZO DEL PER (PONTI ENERGIA RINNOVABILI) PER IL MIGLIORAMENTO DELLA PRESTAZIONE ENERGETICA AL FINE DI OTTENERE PERCENTUALI SUPERIORI AL 3% DIMOSTRANDO COME SI INTENDE CONSEGUIRE GLI OBIETTIVI DI EFFICIENZA ENERGETICA DEL PIANO INTEGRATO PER L'ENERGIA E IL CLIMA. OTTIMIZZAZIONE E RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI.	REDAZIONE DI ADEGUATO PROGRAMMA DELLE ATTIVITA', ALLOCAZIONE DELLE RISORSE IN TREMINE D'OPERA E MANODOPERA, ESECUZIONE DI QUOTA PARTE DEL LAVORO NOTTURNO E NEI GIORNI FESTIVI PER SODDISFARE SPECIFICHE ESIGENZE FUNZIONALI. RIVISITAZIONE DEL LAYOUT DI PROGETTO DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE SECONDO LA PROPRIA ORGANIZZAZIONE D'IMPRESA.																	
				- FACILITA' DI POSA IN OPERA	AVVALERSI DI MATERIALI QUALITATIVAMENTE, PRESTAZIONALMENTE E TECNICAMENTE SODDISFACENTI I CRITERI RIFERITI ALLA "GREEN PUBLIC PROCUREMENT" (efficienza e risparmio nell'uso delle risorse, riduzione CO2 e riduzione uso sostanze pericolose)																			
				- ISOLAMENTO ACUSTICO																				
				- CONDIZIONE DI BENESSERE INTERNO AGLI AMBIENTI																				
				- MINIMIZZARE COSTI E TEMPI DI MANUTENZIONE INTERA STRUTTURALE E PROPOSTE MIGLIORATIVE SULL'INCIDENZA DEI COSTI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI E ULTERIORI ANNI IN GARANZIA																				
- CONTENIMENTO EMISSIONI INVERTE IN FASE DI COSTRUZIONE DELL'OPERA																								
N.	DENOMINAZIONE IMPRESA	INDIRIZZO	CITTA'/PROV.	CRITERI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	PUNTEGGIO - APPLICARE FORMULA	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	SOTTOPUNTEGGIO nel caso di nessuna proposta migliorativa	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	totali			
5	RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	0,60	0,80	0,60	0,80	0,60	1,00	5,00	2,40		0,80		0,60		0,60	0,60	45,40	media del n. 3 commissari	
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	4,00	6,00	4,00	3,00	7,00				0,80		0,60		0,60	1,80			
				Comm. 2	giudizio	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	5,00	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	56,00	48,93	
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	10,00	4,00	4,00	7,00				1,00		1,00		1,00	3,00			
				Comm. 3	giudizio	1,00	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	1,00	5,00	2,40		0,80		0,60		0,60	0,60	45,40		
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	7,20	3,00	8,00	3,00	3,00	7,00				0,80		0,60		0,60	1,80			
6	SITALCEA S.r.l.			Comm. 1	giudizio	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	1,00	1,00	5,00	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	54,00	media del n. 3 commissari	
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	6,00	5,00	5,00	7,00				1,00		1,00		1,00	3,00			
				Comm. 2	giudizio	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	1,00	1,00	5,00	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	54,00	54,00	
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	6,00	5,00	5,00	7,00				1,00		1,00		1,00	3,00			
				Comm. 3	giudizio	1,00	0,80	1,00	0,60	1,00	1,00	1,00	5,00	2,40		1,00		1,00		1,00	1,00	54,00		
					punteggio assegnato (giudizio per punteggio max)	3,00	9,60	5,00	6,00	5,00	5,00	7,00				1,00		1,00		1,00	3,00			

COMMISSIONE DI GARA - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
NOMINA CON DETERMINA DG 02/03/2023 N. 104

firmare

Commissario 1: Presidente Ing. Andrea Monti
Commissario 2: Componente: Arch. Andrea Savoini
Commissario 3: Componente: Geom. LUIGI REPOSSI e Segretario Verbalizzante



GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO DELLA PROPOSTA DEL MIGLIORAMENTO
ECCELLENTE	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
OTTIMO	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
BUONO	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
DISCRETO	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
MODESTO	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
ASSENTE/IRRILEVANTE	0,0	nessuna proposta o proposta irrilevante